



BITACORA ELECTRÓNICA DE OBRA

REGISTRO DE LA BITACORA Y FOTO DEL CUADERNO DE OBRA

Confir ma Bitaco ra: Si	Nro Inform e: 67	Fecha Informe: 24-04-2019	Nombre De La Obra: Carretera Moquegua - Omate - Arequipa Tramo: II km. 35 al km. 153.50	Personal Encargado: LUZMILA GUERRA MOTTA
---	------------------------------------	-------------------------------------	---	--

Foto Bitacora: **Foto Bitacora 2:** **Foto Bitacora 3:** **Foto Bitacora 4:** **Foto Bitacora 5:** **Foto Bitacora 6:**

Asunto:

Inspección Técnica a obra de forma conjunta entre los ingenieros especialistas de PVN, Contratista (Consortio Vial del Sur integrado por COSAPI S.A. –OBRASCON HUARTE LAIN S.A) y Supervisión (Consortio Supervisor Vial Arequipa integrado por las empresas GOC S.A. CONSULTORA DE ESTUDIOS Y SUPERVISIÓN S.A. ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.).

Conclusiones:

En un primer equipo se realiza la Inspección Técnica a obra relacionada:

- A las obras de arte (muros de contención y alcantarillas) propuestas expediente técnico contratado, a los presupuestos números 6 y 7;
- Trazo alrededor del puente a ser ejecutado sobre el rio salado.
- Trazo entre las progresivas 104+000 @ 108+000 aproximadamente.
- Movimiento de tierras entre las progresivas 120+920 @ 121+250.

La inspección indicada se realizó de forma conjunta entre los ingenieros especialistas de PVN, Contratista (Consortio Vial del Sur integrado por COSAPI S.A. –OBRASCON HUARTE LAIN S.A) y Supervisión (Consortio Supervisor Vial Arequipa integrado por las empresas GOC S.A. CONSULTORA DE ESTUDIOS Y SUPERVISIÓN S.A. ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.), iniciándose dichas actividades en la localidad de Puquina progresiva 153+500, con la participación de los siguientes ingenieros:

Por parte de PROVIAS NACIONAL:

- Eugenio Prospero Osorio Guerra: Especialista en Hidrología e Hidráulica,
- Cristhian Jussef Rodríguez Arroyo: Especialista en Suelos y Pavimentos,
- Willy Alliccarima Crisóstomo Esp. En Trazo, Topografía, Diseño Vial, Señalización y Seguridad Vial
- Luis Oscate: Especialista Geología y Geotecnia

Por parte del Contratista CVS:

- William Mendoza: Ingeniero de Trazo, Explanaciones y Topografía
- Carlos Marroquin: Especialista en Puentes, Obras de Arte y Drenaje
- Jaime Baca: Ingeniero en Suelos y Pavimentos

Por parte de la Supervisión:

- Ingeniero Edilberto del Carpio: Especialista Geólogo
- Ingeniero Hugo de la Cruz: Especialista en Trazo y Topografía.
- Ingeniero Marco Quispe (Especialista en Hidrología)

En un segundo equipo de trabajo los especialistas Cris Melissa Trinidad Vargas y Oliver Javier Céspedes Cáceres en Ambiental y Seguridad y salud Ocupacional respectivamente desarrollaron actividades propias a su especialidad.

Se realizó el acompañamiento al primer equipo de trabajo por lo que se adjunta el archivo de los trabajos realizados.



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

Recomendaciones:

Se sugiere que el consultor encargado de elaborar el expediente del presupuesto adicional N°7, pudiera tomar en cuenta las apreciaciones realizadas por los especialistas con la finalidad de lograr un expediente acorde a las necesidades del proyecto.

PANEL FOTOGRAFICO



Panel Fotográfico de la Bitacora de Obras

Personal Encargado: LUZMILA GUERRA MOTTA	Nivel: No Aplica	Fecha De Fotografía: 24-04-2019
--	----------------------------	---

Actividades:

Inspección Técnica a obras de arte propuestas como parte de adicionales de obra y programadas en el expediente técnico de obra (alcantarillas y muros de contención) a, de forma conjunta entre los ingenieros especialistas de PVN, Contratista y Supervisión entre las progresivas 135+000 @ 130+200 aproximadamente, evaluación del probable movimiento de tierras entre las progresivas 120+920 @ 121+250 y evaluación de trazo entre las progresivas 104+000 @ 108+000 aproximadamente.

CDescripcion_____:

Se evalúa las obras de arte propuestas en el expediente técnico contratado y el presupuesto adicional N° 7 (alcantarillas y muros de contención para el presente caso), visualizando en el caso de las alcantarillas los siguientes aspectos: el diámetro de la tubería, su función, su ubicación, el tipo de acuerdo a la topografía del terreno, entre otros, y en el caso de los muros de contención: topografía del terreno, ancho de plataforma y tipo de suelo; siendo visualizadas las siguientes:

134+797@134+840: Muro de Contención más Alcantarilla MCA, la altura del muro estaría pendiente de definición, se debería realizar una calicata a fin de conocer el tipo de material a fin de determinar la necesidad de la construcción del posible muro. Alcantarilla: se sugiere cambiar el cabeza de ingreso de caja por alero. Estaría pendiente la definición si corresponde a un mayor metrado o al presupuesto adicional N° 7.

134+587@134+637: Muro de Contención, podría ejecutarse como parte de mayor metrado. Cuenta con el ancho necesario de plataforma sin embargo se debería realizar una calicata a fin de conocer el tipo de material a fin de determinar la necesidad de la construcción del posible muro. Otra alternativa evaluada sería el mejoramiento de la sub rasante entre las progresivas 134+587@134+627 y la posible construcción del muro de contención entre las progresivas 134+627@134+637.

134+510@134+522: Muro Cabezal, podría ejecutarse como parte de mayor metrado, incluyendo en este tramo una alcantarilla de alivio.

134+510@134+522: Muro de Contención, en el talud inferior existe un muro de piedra, sin embargo falta ancho para la construcción de la plataforma.

134+184: Alcantarilla TMC, propuesta en el expediente técnico con un diámetro de 36" y en el cabezal de ingreso tipo caja por lo que se recomienda variar el diámetro de la tubería (ya que es una quebrada).

133+820@133+840: Muro de Contención, faltaría ancho para la construcción de la plataforma.

133+579@133+650: Muro de Contención, faltaría ancho para la construcción de la plataforma

133+633: Alcantarilla TMC, propuesta en el expediente técnico con un diámetro de 36" y en el cabezal de ingreso tipo caja por lo que se recomienda variar el diámetro de la tubería y el tipo de cabezal de ingreso y salida por ala y muro respectivamente.

133+388@133+408: Muro de Contención, faltaría ancho para la construcción de la plataforma

133+480@133+495: Muro de Contención, faltaría ancho para la construcción de la plataforma



133+290@133+357: Muro de Contención, faltaría ancho para la construcción de la plataforma, humedecimiento de talud superior.

133+214@133+224: Muro de Contención, faltaría ancho para la construcción de la plataforma

133+130@133+160: Muro de Contención, faltaría ancho para la construcción de la plataforma, atraviesa por una quebrada.

133+095: Se propone la construcción de la Alcantarilla TMC

132+982@132+997: Muro de Contención, faltaría ancho para la construcción de la plataforma.

132+925@132+939: Muro de Contención, faltaría ancho para la construcción de la plataforma.

132+793@132+803: Muro de Contención, faltaría ancho para la construcción de la plataforma.

132+710@132+23: Muro de Contención, faltaría ancho para la construcción de la plataforma, requiere mayor evaluación de alternativas de construcción.

132+665@132+677: Muro de Contención, faltaría ancho para la construcción de la plataforma, evaluar una estructura especial para su posible ejecución, presencia aparente de falso relleno.

132+618@132+643: Muro de Contención, faltaría ancho para la construcción de la plataforma.

132+515@132+525: Muro de Contención, faltaría ancho para la construcción de la plataforma.

132+310@132+330: Muro de Contención, faltaría ancho para la construcción de la plataforma.

132+191@132+214: Muro de Contención, faltaría ancho para la construcción de la plataforma.

132+170@132+185: Muro de Contención, presencia de material inadecuado.

131+410@131+424: Muro de Contención, No sería necesaria su ejecución.

130+450@130+457: Muro de Contención, presencia de material inadecuado.

130+392: Se propone la construcción de la Alcantarilla TMC.

120+920 @ 121+250: Movimiento de tierras entre las progresivas indicadas dado que los taludes superior e inferior presentan alturas considerables y material inadecuado. Por lo que requeriría de mayores evaluaciones.

104+000 @ 108+000: Evaluación de trazo proyectado respecto a la carretera actual entre las progresivas indicadas, se sugiere llevar el trazo por la carretera actual.

Se adjunta archivo en el cual se detalla la evaluación realizada.

Foto1:



Foto2:



Foto3:





Fecha Toma De Datos:

24-04-2019

Panel Fotográfico de la Bitacora de Obras

Personal Encargado: LUZMILA GUERRA MOTTA
Nivel: No Aplica
Fecha De Fotografia: 24-04-2019

Actividades:
Evaluación visual de la estructura del puente a construirse sobre el río salado.

CDescripcion _____:
Con la participación de los especialistas de PVN, Contratista y supervisión, se procede a verificar la topografía del terreno y el trazo proyectado en la ubicación planteada en el expediente técnico del puente proyectado sobre el rio salado, teniéndose las siguientes conclusiones:

2

- Los especialistas en Trazo, Topografía, Diseño Vial, Señalización y Seguridad Vial concuerdan en que sería factible el cambio del trazo planteado en el expediente técnico con la finalidad de lograr los radios adecuados de la vía.
- Se deberá coordinar con PACRI a fin evaluar la posibilidad de mayores liberaciones de predios en la zona de acuerdo al posible cambio de trazo y en correspondencia al planteamiento del trazo a ser propuesto.

Foto1:



Foto2:

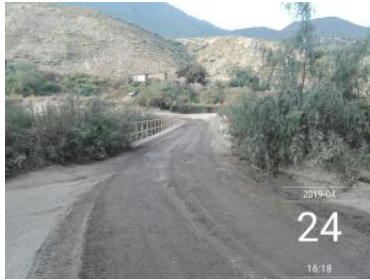


Foto3:



Fecha Toma De Datos:

24-04-2019



Fotos: